科学革命不靠算盘。什么是好的paradigm shift？诡辩和玄学肯定不是。生命科学只能研究演化，科学逻辑和智力科学需要研究进化和退化的区别。而人工智能根本不懂这些。文明退化，后果严重。

~~~~~~~~~~~~~~~

绝大部分人工智能应用一开始进展乐观，后来会趋缓、停顿，是因为有本质缺陷。想碾压我的科学理论？欺负自然规律不行吧。自由经济是否需要自由意志？欧盟的Human Brain project和美国的BRAIN initiative项目连鼠脑、猫脑都无法模拟。计算机神经网络不是物理学。荷尔蒙操纵思维模式转换，会引发fight-flight-freeze-faint等等浅层反应模式、影响理性和价值观。
计算机语言模型会助长熵趋势、造成智力退化。人工智能自主武器可能因为智力缺陷造成严重问题，但不会因为智力太强而毁灭人类。人工智能有本我和欲望吗，有自由意志吗？
Geoffrey Hinton、Marc Tessier-Lavigne、William Newsome、李飞飞等各位教授能教这些吗？ASML、空客都不在美国。硅谷有人说：who want education？
我的身体彻底被整垮，根本无法做研究、教学生。

~~~~~~~~~~~~~~~

中国古代没有逻辑学，但有针对营销术的寓言：自相矛盾。
寓言能吸引别人注意力，但教育不能停留在故事层次。自然历史比寓言更严谨。达尔文把自然历史提升为科学。但演化理论只能研究生命的演化，不能研究智力的进化和退化。
耗散结构和生命智力需要什么样的数学工具？Universal Approximation Theorem的局限并非仅仅如此。传统数学聚焦等价性和稳定性。混沌学和突变论有突破，但不够。耗散结构理论没有区分智力科学、生命科学、物理科学。

~~~~~~~~~~~~~~~

最近几百年文明发展基于科学进步。科学是追寻真理。真理面前人人平等。
不愿对希帕索斯和伽利略感恩？科学革命已近四百年。现在连科学都走错方向，自然挡不住丛林法则和熵趋势。西哈努克港出现过的邪恶高科技新模式在蔓延。

~~~~~~~~~~~~~~~

逻辑研究真假对错。这是统计学和人工智能无法研究的。
真善美，真为先。人之善都是小善。不同于杜甫诗句“态浓意远淑且真”中的真，也不同于瓦格纳的真实。瓦格纳追随贝多芬？他是伪自由派，第三帝国的启蒙者。杜甫那句诗里的真和瓦格纳的真实，不应该在善之上。所以，真善美的真，应该是真理的真。

先有瓦格纳，后来才有弗洛伊德。如果把弗洛伊德的性动机修正为更广义的欲望，争议会比较小：梦是受压抑欲望的扭曲反映。可以先用弗洛伊德的欲望和灵魂结构理论分析一下那些真假的问题，包括瓦格纳的问题，看看有什么局限性。

瓦格纳的真实只是本我层次的。“态浓意远淑且真”中的真，接近自我层次，但不完全对，因为他们的自我理性明显出错了，引发严重灾难。“存天理。灭人欲。”是超我，但并非真理。所以弗洛伊德的理论无法分析很多重要的真假对错问题。

The selfish gene理论接近儒家的亲疏远近理论，但对未来无知。统计学和人工智能也对未来无知。研究未来，需要可靠的因果分析。

量子物理基于概率统计方法，因果分析就成问题了，包括测量和量子力学诠释问题；但量子物理中的薛定谔方程是确定性的。而经典物理有较清晰的因果分析。所以科学中的一部分在某种尺度下可以作因果分析，借此可以研究未来。

智力现象中，哪些可以分析因果、研究未来？这是科学逻辑和智力科学需要研究的问题。物理科学、生命科学、智力科学需要不同参照系，不能停留在广义相对论参照系理论上。

~~~~~~~~~~~~~~~

很多人食肉，但不食肉者是否仍有罪？按佛教信仰，人可以变成佛；所以按逻辑，佛不是神。

在硅谷，有人用英语向我宣传和谐，有人用英语向我宣传正能量；他们是真的基督徒，还是无神论者？人是否都有罪，否则为何需要神？我至少在研究逻辑、科学，追寻真理。

Demis Hassabis说：What we’re working on is potentially a meta-solution to any prob lem。按逻辑和科学，计算机和人工智能基于人类发明的简单数字逻辑，当然不可能表达所有的自然规律，不能理解和表达神的逻辑。科学只能证伪，不能证实；只能判断什么不是真理，不能判断什么是真理。计算机和人工智能缺乏复杂逻辑，甚至无法理解和表达人类智力和人类现有的大部分知识。五年内实现通用人工智能AGI？这很容易证伪。

但如果我被除去，未必有人敢真的证伪，踢假球倒有可能。我肾脏不好，让人持续破坏我的睡眠，就足以致我于死地。

我不参加任何教派，不参与宗教活动。想控制我的必定是邪教徒。我对自然规律保持敬畏，人类在自然规律面前很卑微。我不讨论自然规律背后有没有上帝，我不跨越科学和宗教的边界。

计算机和人工智能的构造能力很有限。物理科学、生命科学、智力科学可以不断发展新的构造能力，但都有局限性，需要用科学逻辑研究。